**Доклад епископа Ейского и Тимашевского Германа**

«1917-2017: уроки столетия. Духовный кризис Российского общества как последствие гонений на русскую Православную Церковь», ст. Брюховецкая, 11.10. 2016г.

Уважаемые участники и гости IV-х Михаило-Архангельских  Образовательных чтений Ейской епархии, братья и сестры!

Сердечно приветствую вас на форуме, предваряющем юбилейные XXV Международные Рождественские чтения, которые состоятся в Москве 25–27 января 2017 года.

Сегодня мы будем говорить о самом неоднозначном периоде истории нашей страны. Несмотря на то, что после октября 1917 года прошло почти 100 лет, до сих пор в нашем обществе существуют противоположные оценки тех событий. Что мы можем извлечь из событий этого периода? Прежде всего, нравственные уроки. И объединить наши усилия, чтобы вернуться ко Христу после богоотступничества.

Что же принесла на русскую землю так называемая «Великая октябрьская социалистическая революция», можно ли было без неё обойтись, была ли она благом для народа или, наоборот, его трагедией?

Российская Империя как страна тысячелетней Русской государственности, в начале ХХ века (до революции) имела явные преимущества перед СССР двадцатых-тридцатых годов того же века: по численности населения, уровню производства, уровню жизни. Россия от революции много потеряла и ничего не приобрела.

Действительно, какой могла быть жизнь народа в стране «победившего пролетариата», на развалинах культуры и хозяйства, в стране перенесшей ужасы террора и гражданской войны, экспроприацию имуществ, геноцид, голод, расказачивание, коллективизацию, потерявшей миллионы трудового и служилого населения, имеющей миллионы разрушенных семей, сотни тысяч беспризорных детей, миллионы политзаключенных, и на началах коллективизма строящей «новую жизнь» в условиях диктатуры большевиков? Можно ли её сравнить со свободной жизнью того же народа в Российской Империи в начале Царствования Николая II, в стране быстро экономически развивавшейся, с возраставшим мощным культурным, демографическим и социально-экономическим потенциалом, претендовавшей на роль одной из первых стран в мире?

Сравнивая нашу страну в двух ее состояниях, разделенных двумя-тремя десятилетиями, нельзя не задаться вопросом: для чего надо было делать эту революцию, какими разумными причинами можно её оправдать?

Экономические характеристики двух периодов значительно различаются - революция и разруха не прошли даром, несмотря на начинающуюся индустриализацию; продолжительность рабочего дня, социальная защищенность, материальная обеспеченность граждан, доступность и насыщенность рынка товарами российского производства - всё в императорской России было «более передовым».

Национальная культура, наука, высшее образование - все это не могло нормально существовать в условиях революции. К тому же одни деятели культуры и науки большей частью вынуждены были эмигрировать, другие преследовались за свои взгляды, попадали под расстрел или становились узниками ГУЛАГа. Новая власть ненавидела «старую» культуру, как несущую в себе «буржуазный классовый дух», предложив вместо нее некий «пролеткульт» со своими далекими от совершенства поделками.

Сельское хозяйство понесло тяжкие потери, прежде всего, в утрате традиций агрокультуры, носителями которых был класс крестьян-производителей, казаков, кулаков, середняков - земля осталась без заботливого хозяина, кормившего Россию и половину Европы. Оставшиеся люди, насильно согнанные в колхозы, чаще всего работали как рабы, за «трудодни», нередко перебиваясь с хлеба на воду. Заводы, лишенные слоя опытных управленцев и инженеров, надо было восстанавливать заново.

Моральное падение общества после революции ещё более очевидно: какая мораль звучала в ленинском лозунге: грабь награбленное, в политике -экспроприации и продразверстки, в повседневно разжигаемой ненависти к классовым врагам, в безжалостных и бессудных расстрелах классово чуждых и «подозрительных», в варварском уничтожении церквей и монастырей, в убийствах священников и монахов, в расправах с семьями казаков и кулаков, в возвеличивании героев типа Павлика Морозова, донесшего на своего отца, в свободных от ответственности отношениях полов, в отказе от патриотизма и воспитании презрения к предкам, к героическому прошлому страны?

Какого «человека будущего» могла воспитать внушаемая большевиками безбожная классовая мораль и практика репрессий? Только циника, шкурника, убийцу, подхалима, предателя. Страшно представить себе, что было бы с Россией, если бы в народе вопреки этим обстоятельствам не жила другая, христианская мораль, воспитанная историей Православной цивилизации, если бы в душах большинства вопреки обстоятельствам не сохранялась в течение советских десятилетий совесть и вера в Бога.

Как пели революционеры: «*Весь мир насилья мы разрушим до основанья, а затем...»* Что это за таинственный «мир насилья», думается, сегодня вполне очевидно: это было созданное русским народом тысячелетнее Российское государство.Таким образом, последствия октябрьской большевистской революции 1917 года были для страны и народа явно негативными.

На месте Российского государства новая власть намеревалась создать совершенно новое, экспериментальное, невиданное на Земле общество и государство. Что же это такое? На каком фундаменте оно должно было вырасти?

Как известно, Российская Империя основывалась на Православии, Самодержавии и Народности. Новая власть религию и традиционные ценности отвергла с презрением, основываясь на научном материализме и марксистской теории «диктатуры пролетариата». Вместо Православия официально проповедовался воинствующий атеизм. Вместо Самодержавия - партийное руководство и культ обожествленных вождей. Вместо Народности - пролетарский интернационализм. Вместо Отечества - «долой отечество», то есть всемирная революция и «светлое будущее победившего пролетариата». Прошлое объявлялось проклятым. Никакой истории и всё с нуля. Уничтожение последних препятствий: классов, наций, Церкви и веры в Бога объявлялось целью господствующей коммунистической идеологии, целью диктатуры и целью социализма.

Однако замах теоретиков был слишком широким. А жизнь оказалась твердым орешком. Новые революционные «ценности» не выдерживали проверки практикой. Насилуя народ ради торжества марксистской «науки», перемолов в революционной мясорубке миллионы людей, машина террора сначала вышла из-под контроля, а потом и забуксовала.

В дальнейшем развитие советского государства происходило тем успешнее, чем более решительно руководство СССР отказывалось от революционных догм. Так Сталин под давлением обстоятельств практически отказался от «наследия Октября»: от культа старых большевиков, от мировой революции, от практического коммунизма, от воинствующего атеизма, от антипатриотизма и русофобии, от уничтожения семьи и государства. Именно это сыграло решающую роль в разгроме фашизма, то есть в победе над духовно сильным и хорошо вооруженным противником.

СССР послевоенной эпохи был уже совершенно другой страной. Коммунизм выдохся. У страны появился шанс мирным путем перейти к воссозданию классического, традиционного Российского государства. Ссылки на Ленина и Октябрь 1917 года в устах послевоенных вождей звучали скорее как полезная для управления массами демагогия, основанная на утвердившихся в обществе мифах, чем как серьезная идейная основа. Идейный кризис сопутствовал расколу партийной верхушки.

Окончательный отказ от идей Октября произошел в конце 80-х – начале 90-х годов, в условиях, когда страну возглавляли либералы-западники, поставившие своей целью сделать из России сырьевую колонию Запада. Имевшие наследственные связи на Западе, они оказались более подготовленными для окончательной и открытой смены курса.

На заявления, что СССР стал великой державой благодаря октябрю 1917 года, можно ответить словами выдающегося церковного деятеля ХХ века митрополита Санкт Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева): «СССР стал великой державой не благодаря, а вопреки всем обстоятельствам, то есть **на пути преодоления русским народом последствий революции»**.

Объектом атаки большевиков в 1918 году стала духовная основа русской государственности и жизни народа - Русская Православная Церковь, которая особым декретом Ленина была отстранена от всякого влияния на школу и государство. А дальше власть принялась с методической последовательностью выкорчевывать все остальные основы общества.

По существу, Октябрьская революция была следующим, после отстранения Царя от власти, еще более решительным шагом к прекращению преемственности русской жизни, отказом от традиций русской культуры и государственности.

Это была катастрофа Русской цивилизации, «бич Божий» для русских людей. Ответ на вопрос «За что же послал Господь свой «бич» на русскую землю?» давно был дан святыми Русской Православной Церкви: преподобным Серафимом Саровским, святителем Игнатием Брянчаниновым, святителем Феофаном Затворником, праведным Иоанном Кронштадтским и другими, которые, с горестью наблюдая отступление от Православия своих современников, предрекали России страшную революцию, в результате которой прольётся много крови, погибнут миллионы людей, усадьбы будут разорены и ангелы не будут успевать принимать души погибших. Так всё и произошло. Крушение Православной монархии было тем главным катастрофическим событием, с которого началось национальное падение России.

Большевики победили, опираясь на инстинкты толпы, которые обычно сдерживаются культурой, совестью и законом. Однако, для строительства государства необходима совсем другая сила - творческая, которую способен дать сам Творец. Требуется уважение к культуре, к собственности и созидательному труду. Поэтому строительство «новой жизни» началось позже, когда кровавый революционный туман рассеялся.

Почти весь XX век страна перманентно жила в условиях реальных и мифологизированных подвигов. Путчи, революции и войны, восстановление экономики после военных разрух, изматывающее соревнование с Западом как способ любой ценой утвердиться в качестве передовой державы в мире - все это не оставляло места идее духовного преображения человека в христианском понимании, на основе евангельских заповедей. Длительный период богоборчества и религиозного террора тяжело отразился на нравственном иммунитете русского церковного народа. Однако, Россию не убило ни военное нашествие, ни тоталитарный режим. Можем ли мы сегодня позволить, чтобы ее убил духовный кризис, суть которого –богоотступничество?

 Святитель Николай Сербский считал, что Господь попускает кризис для того, «…чтобы пробудить, отрезвить людей, чтобы они опомнились и вернулись к Нему (Богу)». Бог не карает нас, но терпит наши беззакония, надеясь на исправление и обращение к Нему. Возрождение Церкви в нашей стране не могло совершиться без чудесной помощи Божией. Мы возвращаемся ко Христу после десятилетий богоотступничества, и Он принимает нас.

Несмотря на десятилетия гонений в советский период и резкий сдвиг общественного сознания в сторону атеистических установок, Русской Православной Церкви удалось сохранить роль нравственного авторитета и духовного лидера.

Выход из духовного кризиса современного общества возможен только через религиозное возрождение. Обладая тысячелетним опытом поддержки процессов духовно-нравственного возрастания человека, Православная Церковь в наши дни является хранительницей традиций духовных ценностей. Священники помогают светским образовательным учреждениям в решении в духовно-нравственного воспитания и образования молодого поколения.

Сейчас уже возможно говорить об опыте сотрудничества Церкви и школы, который возник и приумножается в Ейской епархии, каноническая территория которой охватывает 10 районов Северо-Западной части Краснодарского края. Мы благодарны руководству Министерства образования Краснодарского края, главам муниципальных образований, руководителям отделов образования, образовательных учреждений и педагогам. Благодаря взаимопониманию, поддержке и готовности сообща решать проблемы духовного возрождения через совместные молодёжные форумы, фестивали, походы, благотворительные социальные акции нам вместе с Божией помощью удалось многое сделать. Духовенство и учителя – единомышленники. Сегодняшние Чтение подтверждают неуклонно растущий интерес к духовным основам православного воспитания. Это – результат осмысления ошибок предыдущего столетия. **Светская педагогика**, которая опирается на святоотеческие традиции, задает иной смысл воспитания, суть которого - дать личности ребенка раскрыться в полноте ее сил, осуществить то, что заложено Творцом в глубине, в основе ее своеобразия и особенностей, **выдвинула приоритет духовного над естественным.**

Вместе с духовенством и учителями преодолеть духовный кризис в нашей стране способна помочь малая Церковь – семья. Опыт показывает, что чем более семья укоренена в Церкви, тем успешнее решаются задачи духовно-нравственного воспитания растущих в ней детей. Мы ведём активную работу с семьями. В конце сентября в Ейской епархии состоялась конференция «Православная Церковь и образование в деле укрепления семьи». Можно уверенно утверждать, что позиции традиционных семейных ценностей у нас не только не сданы, но находятся в приоритете и могут стать примером.

Давайте вспомним семью императора-страстотерпца Николая II и его супруги Александры Федоровны. Они внесли неоценимый вклад в дело развития благотворительности в исключительно трудное, трагическое для страны время: помощь пострадавшим от Первой войны выступила на первый план. Члены царской семьи служили в госпиталях, жертвовали личное имущество и организовывали благотворительные акции. По инициативе Марии Феодоровны в России проводился праздник «Белого цветка», целью которого был сбор средств на лечение больных туберкулезом. Праздник пользовался большой популярностью, в нем принимали участие десятки тысяч людей. В наше время традиция постепенно возрождается — с 2000-х годов «День Белого цветка» проходит в разных городах России. Предлагаю поддержать на территории Ейской епархии возрождение и продолжение традиций благотворительности, существовавших в России до 1917 года (революции). Через «Уроки доброты», на которых дети и взрослые могут поговорить о милосердии и сострадании, возможно внести свой вклад в помощь тяжелобольным детям, своими руками создав белые цветы для проведения акции. Так как сегодня проблема борьбы с туберкулезом не стоит так остро, сбор средств можно посвятить лечению малоимущих больных. Не менее важная цель акции — донести до людей мысль о том, что каждый человек, вне зависимости от возраста и материального положения, может помочь ближнему, которому в этот момент больно, одиноко и тяжело. Белый цвет всегда считался символом чистоты, надежды и обновления. Я призываю всех нас объединиться и подарить детям с тяжелыми заболеваниями надежду на новую жизнь. Давайте покажем своим примером, как легко и как важно делать добрые дела.

Позвольте напомнить замечательные слова апостола Марка: «Если царство разделится само в себе, не может устоять царство то; и если дом разделится сам в себе, не может устоять дом тот» (Мк. 3, 24-25).

Уверен, что наш общий дом, наша Родина — Россия нам всем, собравшимся здесь, равно дорога.

В заключении приведу цитату Предстоятеля нашей Церкви Святейшего Патриарха Кирилла : «Наша общая задача состоит в том, чтобы выявить и осознать опыт, сформулировать систему нравственных ориентиров, суметь передать молодому поколению знания о нашей собственной духовной и культурной идентичности. К решению этой комплексной задачи должны подключиться все здоровые силы общества, включая Церковь, систему духовного и светского образования. Только трудясь все вместе, мы сможем обеспечить достойное будущее нашей молодежи, нашему народу, нашей стране». Церковь должна быть вместе с народом, чтобы выполнить свою главную задачу – проповедь Евангелия.

 Да поможет нам Господь!

 Благодарю за внимание.